1984 மார்ச் 16]

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, அது நீண்ட காலத்திற்கு குத்தகைக்கு கொடுக்கப்பட்ட ஒரு நிலம். அதை எடுப்பதிலே எவ்வளவு பெரிய சிக்கல்கள் வருமென்பதை இப்போது சொல்ல முடியாது. அரசிடமிருந்து இந்தக் கருத்து அறிவிக்கப்பட்டபோது, அந்தக் கருத்தை அரசு ரத்து செய்துவிட வேண்டும். அதை மாற்றிக் கொள்ளவேண்டும் என்று அவர் தெரிவித்திருக்கிறார். ஆகவே, வருவாய்த் துறையின் நடவடிக்கை நிறைவேற்றப் பெற்று, அரசுக்கு அந்த நிலம் திரும்பப் பெறப்பட்டதற்குப் பிறகு, திரும்ப வருவாய்த்துறைக்கு அந்த நிலம் வந்ததற்கு பிறகு அந்த நிலத்தை சுற்றுலாத் துறைக்கு மாற்றியதற்குப் பிறகுதான் சுற்றுலாத் துறையின் கைக்கு அந்த நிலம் வந்ததற்குப் பிறகுதான், அதிலே என்ன செய்ய முடியும் என்பதை பரிசீலிக்க இயலும். குழந்தையே பிறக்கவில்லை என்று சொல்வதைவிட, கருவே உருவாகவில்லை என்று சூழ்நிலை இருக்கிறபோது, என்ன பெயரிடலாம் என்று இப்போது சொல்ல முடியாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, கருவே உருவாகவில்லை என்றாலும், திருமணம் ஆகியுள்ளதாக ஒப்புக்கொண்டதற்கு நன்றி. அந்த நிலம் எவ்வளவு காலத்திற்கு அவருக்கு குத்தகைக்கு விடப்பட்டுள்ளது. அந்த குத்தகைக் காலம் முற்றுப் பெற்று விட்டதா? வருவாய்த் துறை அந்த இடத்தைத் திரும்பத் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டுள்ளதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். விரப்பன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, திருமணம் நடந்துவிட்டது என்கிறார்கள். திருமணப் பேச்சு நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. திருமணம் இன்னும் நடைபெறவில்லை. ஆனால், எவ்வளவு காலத்திற்கு இந்தக் குத்தகை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்ற விவரம் என்னிடம் இல்லை. ஆனாலும், ஒரு நீண்டகால குத்தகைக்கு வெள்ளைக்காரர்கள் ஆட்சிக்காலத்தில் தரப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, அதற்கான நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது என்கின்ற அளவில் இன்றைக்கு விவரம் இருக்கிறது.

பெருஞ்சாணிப் பகுதி ரப்பர் தோட்டத்தின் கீழுள்ள
தொழிற்சாலையில் ஏற்பட்ட தீ விபத்து.

335—

(வினா எண் 20028)—திரு டி. மணி: மாண்புமிகு செய்தி அற நிலையத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1981–82ல் பெருஞ்சாணியிலிருக்கக் கூடிய ரப்பர் தோட்டத்தின் கீழுள்ள ரப்பர் உலர வைக்கும் (மோக் கோஸ்) ரப்பர் தொழிற்சாலையில் தீப்பிடித்ததால் அரசுக்கு ஏற்பட்ட இழப்பு எவ்வளவு?

(ஆ) எத்தனை டன் ரப்பர் தீப்பிடித்தது?

(இ) இதற்குக் காரணமாயிருந்தவர்கள் மீது மேற்கொள்ளப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு ஆர். எம். விரப்பன்: (அ) தீ விபத்தில் அரசுக்கு ரூ. 2,00,056.03 நட்டம் ஏற்பட்டது. இந்த நட்டத்தை ஈடு செய்வதற்காக திருவாளர்கள் யுனைடெட் இந்தியா இன்சூரன்ஸ் கம்பெனியிடமிருந்து ரூ. 1,01,918.94 கிடைத்துள்ளது.

(ஆ) 3324.825 கிலோ கிராம் எடையுள்ள ரப்பர் ஷீட்டுகள் தீயில் எரிந்தன.

(இ) இத் தீ விபத்திற்கு யாரும் தனிப்பட்ட முறையில் பொறுப்பல்ல.

திரு. டி. மணி: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த பாக்டரியின் திறப்பு விழாவை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஆரம்பித்து வைத்தார்கள். அந்த நேரத்தில் நான் சில குறைபாடுகள் நடந்திருப்பதைப் பற்றிய தகவலைச் சொன்னேன், மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் மிக வருத்தத்தோடு, சில விசாரணைகள் நடத்தப் போவதாகச் சொன்னார்கள். இந்த தீ விபத்திற்குக் காரணம், அங்குள்ள 'ஸ்மோக் அவுசி'-ன் கட்டுமான பணியின் குறைவுதான். இந்த 'ஸ்மோக் அவுசி'-ல் விறகைப் போட்டு எரிக்க வேண்டுமென்ற விதிமுறையிருக்கிறது. இதற்கு மாறாக சுள்ளியைப் போட்டு எரித்ததால், அதன் தீக் கொழுந்து வெளியே வந்து, ரப்பர் உருகி, தீப் பிடிப்பதற்குக் காரணமாக அமைந்தது என்கிற உண்மை இருக்க, அதற்குப் பொறுப்பானவர்கள் மேல் என்ன நடவடிக்கையை அரசு மேற்கொள்ள இருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, அந்த ஆலை திறப்பு விழா நடைபெற்ற பொழுது மாண்புமிகு உறுப்பினர் மணி அவர்கள் சில கருத்துகளை நேரிலே, என்னிடத்திலே தெரிவித்தார்கள். அதையொட்டி அந்த அதிகாரிகளிடத்திலே அப்பொழுது விவாதித்தேன். அதற்குப் பிறகும் விவாதிக்கப் பெற்றிருக்கிறது. அவர்களுக்குள்ள சங்கடங்களை அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். அதைக் கட்டுவதற்காக அமைக்கப்பட்ட நேரத்திலேயே சில தவறுகள் அல்லது எதிர்பாராமல் அந்தக் கட்டுமானம் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்கிற விவரம் கூட, தெரிவிக்கப்பட்டது. அதையெல்லாம் சீர்திருத்துவதற்காக நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன. ஆனால். இந்தத் தீப்பிடித்த நிகழ்ச்சியைப் பொறுத்தவரை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்கிற காரணம் அல்ல என்று இதற்காக, ஆய்வு செய்வதற்கு, அமைக்கப்பட்ட குழுவினுடைய அறிக்கையில் மிகத் தெளிவாகத் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏனென்றால், இப்படிப்பட்ட அதிகாரி

1984 மார்ச் 16]

களுடைய கவனமின்மையால் அல்லது பொறுப்பற்ற தன்மை யினாலே இப்படிப்பட்ட நஷ்டம், இழப்பு, அரசுக்கு ஏற்படு கிறதா, பொது மக்களுக்கு ஏற்படுகிறதா என்பதை ஆய்வு செய்வதற்கு குமரி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் நெல்லை காவல் துறை துணை இன்ஸ்பெக்டர் ஜெனரல், நெல்லை வட்ட வனப் பாதுகாவலர் ஆகியோர் அடங்கிய ஒரு உயர்மட்டக் குழுவே முழுமையாக எல்லா அடிப்படைகளையும் ஆய்வு செய்து அறிக்கை தர வேண்டுமென்று அரசு அந்தக் குழுவை நியமித்தது, அவர்கள் தீவிரமாக ஆய்வு செய்து, தெரிவித்திருக்கிற அந்த அறிக்கையிலே காற்றினால் உள்ளே மரங்கள் வெடித்து, அதன் மூலமாக புகை அறைக்குள் தீ சென்று இருக்கக்கூடும். வெளியிலே உள்ள காற்று அதிகமாக இருந்ததனால் அடுப்புத் திறந்திருக்குமானால் அந்தக் காற்று அடித்து தீ புகை அறைக்குள் சென்றிருக்கக் கூடும். தற்செயலாகப் புகைஅறைக்குள் உலர்த்தப்பட்ட ரப்பர் சீட்டுகள் மூங்கில் சட்டத்திலேயிருந்து கீழே விழுந்து தீ பரவி இருக்கக் கூடும் என்கிற இந்த 3 அடிப்படை காரணங்களை அந்தக் குழு நமக்கு அறிவித்து இருக்கிறது. ஆகவே, எப்படி காரணங்கள் இருந்தாலும் எதிர்காலத்தில் இப்படிப்பட்ட விபத்துக்கள் நடக்காமல் இருப்பதற்கு மிகச் சிறந்த பாதுகாப்பு முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டுமென்று அறிவித்து இருக்கிறோம், நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. டி. மணி: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே விசாரணைக் குழு அறிக்கை பற்றியும் தவறு நடக்க வில்லையென்றும் தகவலைத் தந்திருக்கிறார்கள். தீ பிடித்த அடுத்த நாளே நான் அந்தப் பகுதிக்குச் சென்று பார்க்கும்போது ஏற்கனவே அந்த ஸ்மோக் ஹவுசிலே ஏற்பட்டுள்ள ஒரு வெடிப்பை அடைக்க களிமண்ணை அங்கே சேமித்து வைத் திருக்கிறார்கள். அங்கே வேலை செய்கின்ற தொழிலாளர்கள் இப்படி வெடிப்பு இருக்கிறது, எனவே அதற்குள்ளே ரப்பர் உலரவைக்கக் கூடாது என்று அதிகாரிகளிடத்திலே சொல்லியும் சுள்ளியைப் போட்டு எரிவித்ததன் விளைவாகத்தான் எரியும் போது இந்தத் தீக் கொழுந்து அந்த வெடிப்பின் வழியாக வெளியேறியது. அப்படித்தான் அந்த நிகழ்ச்சி நடந்தது என்பது உண்மை. இதற்கு மாறாக அரசாங்க அதிகாரிகளைக் குறை கூறுவதற்காக நான் சொல்லவில்லை ஒரு தவறான தகவலைச் சேகரித்துத் தருவது என்று சொன்னால் அதை ஏற்றுக்கொள்வது வேதனைக்குரிய விஷயமாகும். எனவே, இனிமேலாவது, பாதிக்காமல் இருப்பதற்கு முன்னோடியாக இதில் சம்பந்தப்பட் டவர்கள் மீது ஏதாவது ஒரு நடவடிக்கை எடுத்திருந்தால் அப்பொழுது அதிகாரிகளுக்குப் பயம் இருக்கும். ஆகவே, இன்றையகாலகட்டத்தில் விஞ்ஞான ரீதியாக ஸ்மோக் ஹவுஸ்கள் எப்படி அமைக்க வேண்டுமென்று புதிய முறைகள் ஏற்பட் டிருக்கின்றன. ஆகவே, அந்த முறையில் இனிமேலாவது, இப்படி நட்டங்கள் ஏற்படாமல் இந்த ஸ்மோக் உறவுசைப் பாதுகாக்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கேள்வியினுடைய அடிப்படை கருத்து, இதற்குத் தனிப்பட்ட அதிகாரிகள், தனிப்பட்ட நபர் பொறுப்பா, என்பதுதான். அப்படி தனியாக ஒரு அதிகாரியின் மீது இந்தப் பொறுப்பைச் சுமத்த முடியாது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறுப்பிடுகிறபடி அந்தக் கட்டிடத்திலே வெடிப்பு இருந்தால், அந்தக் கட்டிடம் கட்டுகிறபொழுது ஏற்பட்ட குறைபாடுகளாக இருக்கலாம், அல்லது வேறு சில தவறுகளினால் இருக்கலாம். வெடிப்பு ஏற்பட்டு, அந்த வெடிப்பின் வழியாக காற்று உள்ளே போயிருந்திருக்கலாம். அல்லது வேறு குறைகள் ஏற்பட்டிருக்கலாம். ஆகவே, எப்படியோ ஒரு சூழ்நிலை அங்கே ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதுதான் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற முடிவு. ஆகவே, அதிகாரிகளைக் கொண்ட ஒரு குழு வேறு யாரையோ காப்பாற்றுவதற்காக, ஒரு தவறான அறிக்கையை அரசுக்கு அளித்து இருக்கிறது என்கிற உணர்வை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கொள்ள வேண்டாம் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 9-40)

தனியாக ஒரு குறிப்பிட்ட அதிகாரி மீது இதற்கு பொறுப்பு சுமத்த முடியாது. ஆகவே அந்த குழு இந்த 'ஸ்மோக் ஹவுஸ்' என்று அழைக்கப்படுகிற கட்டிடத்தை எப்படியெல்லாம் கட்ட வேண்டுமென்று பரிந்துரை செய்திருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட முறையில் எதிர்காலத்தில் இது திருத்தப்பட வேண்டும். இதற்கான முறையில் இதை அமைக்க வேண்டுமென்று ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே எந்த அதிகாரியையும் காப்பாற்ற வேண்டும் என்பதல்ல. அதற்காக மூன்று வெவ்வேறு துறைகளிலிருந்து அதிகாரிகள் போடப்பட்டார்கள். வனத்துறை உயர் அதிகாரியை அனுப்பினால் ஒருவேளை அவர்களுக்கு கீழே இருக்கிற அதிகாரிகளுக்கு சாதகமாக சொல்வார்களோ என்ற உணர்வு அரசாங்கத்திற்கு வர, ஒருவேளை தயங்கினாலும், மாண்புமிகு உறுப்பினர் மணி அவர்களுக்கு இயற்கையாக வந்துவிடுமோ என்ற அச்சம் எங்களுக்கு உண்டு ஆகவே காவல்துறை துணைத்தலைவர், மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர், கன்சர்வேட்டர் ஆப் பாரஸ்ட் என்ற மூன்று துறைகளின் உயர் அதிகாரிகளை பரிசீலிக்கச் சொன்னோம். ஆகவே எப்படியோ தவறு நடந்திருக்கிறது. எங்கோ வைத்த நெருப்பு விடு வந்து சேர்ந்துவிட்டது என்பது முடிவு. ஆகவே தனிப்பட்ட அதிகாரி இதற்குக் காரணமல்ல என்பதுதான் இங்கே தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிற கருத்து.

செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில் மினி காகித ஆலை ஆரம்பிக்கும் திட்டம்.

336—(*வினா எண். 17284) திரு. சி. கணேசன்: மாண்புமிகு சட்டம் மற்றும் தொழில் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா —

(அ) செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில் மினி காகித ஆலை ஆரம்பிக்கும் திட்டம் அரசின் செயற்குறிப்பில் உள்ளதா?